

LE MONDE SCIENTIFIQUE FACE AUX OGM

A priori, de nombreux scientifiques sont plutôt favorables aux OGM. L'étendue des applications potentielles des OGM les y encourage : la perspective de soigner des maladies comme les cancers, la maladie d'Alzheimer ou de produire des aliments de bonne qualité en suffisance pour la planète, etc.

Est-il utopique de croire que grâce aux OGM, on pourrait éradiquer le problème de la faim dans le monde ?

Pas vraiment, car l'entreprise pourrait se résumer à des exercices de « couper-coller » ou « supprimer » assez aisés dans le patrimoine génétique des différentes variétés animales et végétales. Plus résistantes, ces espèces nouvelles fourniraient des quantités plus importantes à la consommation mondiale. Mais est-ce vraiment le seul moyen de résoudre la faim dans le monde ?

Les chercheurs peuvent-ils se prononcer définitivement sur l'innocuité des OGM dans l'alimentation ?

Sur cette question, il n'existe pas à ce jour de consensus scientifique :



certains spécialistes disent que les OGM sont sans danger pour la santé, se référant à leur consommation depuis une dizaine d'années aux USA (grâce au principe d'équivalence en substance qui dit qu'il n'existe pas de différence entre les produits conventionnels et les OGM),

d'autres par contre insistent sur le principe de précaution (s'abstenir tant que la preuve qu'ils sont sans danger n'est pas apportée) et mettent en avant le manque de méthodes d'évaluation scientifique fiables des risques liés aux OGM.

La biotechnologie moderne peut encore aller plus loin :
en théorie, la reconstitution d'un être humain
ne représenterait plus une difficulté insurmontable...

Ces possibilités posent inmanquablement de nombreuses questions :

***Jusqu'où est-on prêt à aller au nom du progrès scientifique ?
Maîtrise-t-on réellement la technique des OGM
(risques de mutations incontrôlées des OGM) ? ...***